



# PRACOWNIK PAŃSTWOWY

ORGAN ZWIĄZKU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW PAŃSTWOWYCH R. P.

Rok 4

1 CZERWIEC 1949

Nr 6 (33)

Niech żyje  
II/VIII Kongres Związków Zawodowych  
w Polsce.

Niech żyje  
międzynarodowa solidarność mas pracujących  
w walce o pokój, wolność  
i suwerenność narodów.

Związki Zawodowe  
szkołą rządu —  
szkołą gospodarowania —  
szkołą socjalizmu.

## II KONGRES

1-5  
VI  
1  
9  
4  
9



## ZWIĄZKOW ZAWODOWYCH

Stefan Bonczarz

# Znaczenie Kongresu Zjednoczeniowego dla ruchu zawodowego

**W** DNIACH 1-5 czerwca 1949 roku obradować będzie w Warszawie II (VIII) Kongres Związków Zawodowych. W przededniu tego, tak ważnego wydarzenia w ruchu zawodowym, należy się zastanowić nad dorobkiem z którym masowa organizacja świata pracy w Polsce pójdzie na Kongres. Nie interesuje nas w tej chwili dorobek organizacyjny poszczególnych związków. Chcąc się zająć natomiast osiągnięciami bardziej istotnymi, zasadniczymi — osiągnięciami ideologicznymi.

Ruch zawodowy już na konferencji w Lublinie w listopadzie 1944 r. wybrał jako jednolitą swą naczelną reprezentację, KCZZ. W historycznych zatem dniach postawiona została zasada jednności ruchu zawodowego. W tym samym również czasie Związki Zawodowe opowiadały się w sposób zdecydowany za programem, głoszonym i realizowanym przez Krajową Radę Narodową i Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego. Te zasady znalazły swe całkowite potwierdzenie w uchwałach I (VII) Kongresu w listopadzie 1945 r. w Warszawie.

**I** EDNAK I Kongres Związków Zawodowych w Polsce Demokratycznej nie dał jasnej i zdecydowanej odpowiedzi, jaką rolę mają spełniać Związki Zawodowe. Były wprawdzie podejmowane próby, usiłowano znaleźć właściwe miejsce i właściwą rolę Związków Zawodowych w nowej rzeczywistości. Mówiło się o wielkiej odpowiedzialności za losy Państwa Ludowego, o współudziale w rządzeniu, o ważnych zadaniach na odcinku produkcji. Nie było w tym jednak precyzyjnie sformułowań, jasności — brak dokładnie wytkniętych zadań.

Ten stan powodował, że na terenie związkowym, w poszczególnych Związkach Zawodowych, u niektórych działaczy pokutowały różne teorie o roli Związków Zawodowych. Wśród nich nie trudno było dopatrzyć się wpływu teorii trade-unionizmu i solidaryzmu. Były też podoblastki ruchu chrześcijańsko-zawodowego. Nie należy zapominać, że w odrodzonym i zjednoczonym ruchu zawodowym znalazła się pewna liczba starych, z czasów przedwojennych działaczy związkowych, przenoszących narow i przyzwyczajenia swej bazowej działalności.

Przyczyna takiego stanu nie leżała bynajmniej wśród działaczy związkowych. Tkwiła ona znacznie głębiej. Wypływała ona z rozbiegów politycznych polskiej klasy robotniczej. Fakt istnienia w klasie robotniczej dwu różnych nurtów ideologicznych, dwu koncepcji politycznych, odbijał się na masowej organizacji klasy robotniczej, jaką są Związki Zawodowe. Ruch zawodowy był wprawdzie organizacyjnie jednolity, ale klasę robotniczą nurtowały różne koncepcje ideologiczne, które przejawiały się w postaci istnienia dwóch partii politycznych — Polskiej Partii Robotniczej i Polskiej Partii Socjalistycznej.

Fakt istnienia dwóch partii robotniczych stanowił dla ruchu zawodowego trudny i poważny problem, z którym stykał się na każdym kroku. W dążeniu do utrzymania równowagi wpływów obu partii wyrządzano nieraz szkody robotce związkowej.

**K**ONGRES Zjednoczeniowy położył kres rozbiegani, jakiemu ulegała polska klasa robotnicza. Zwyciężył nurt marksistowsko-leninowski. Jest to wielkie historyczne wydarzenie nie tylko dla klasy robotniczej, ale całego narodu. Usunięte zostało to tragiczne rozdzielenie klasy robotniczej, na której bazowały Związki Zawodowe. Kongres powołał do życia Polską Zjednoczoną Partię Robotniczą. Nowa partia opiera się na teorii marksistowsko-leninowskiej. Partia reprezentuje interesy klasy robotniczej, jest jej przewodnikiem w budowie ustroju socjalistycznego.

Na Kongresie została ustalona istota ustroju państwowego, w którym żyjemy, w ramach którego działają Związki Zawodowe. „Demokracja Ludowa” — według określenia Ob. Prezydenta Bieruta — „jest formą wypierania i stopniowej likwidacji elementów kapitalistycznych, a zarazem formą rozwijania i umacniania podław przyszłej gospodarki socjalistycznej”.

**M**ÓWIĄC o roli partii w życiu klasy robotniczej i całego narodu, nie można było pominąć zagadnienia stosunku partii do masowej organizacji robotniczej — Związków Zawodowych. Ruchowi zawodowemu poświęcono na Kongresie wiele uwagi. Wskazano wkład Związków Zawodowych w osiągnięciach, w odbudowie kraju oraz poddano krytycznej ocenie brak i niedomagania pracy dotychczasowej. Nakreślone zostały zadania, jakie ruch związkowy ma do spełnienia. Stosunek partii do Związków Zawodowych został nakreślony w sposób jasny i zdecydowany. Partia jest organizacją kierującą klasą robotniczą i jej organizacjami. Związki Zawodowe są masową, bezpartyjną organizacją świata pracy, mającą własną autonomię i własne zadania do spełnienia. Niezależność organizacyjna nie oznacza jednak oderwania ideologicznego związków od partii. Związki są transmisją partii do mas. Za ich pośrednictwem partia dociera do rzesz pracujących. One mają rozstrzygać wśród pracujących wskazania partii, one powinny być osłoją partii w klasie robotniczej. Nie oznacza to oczywiście utraty mas ruchu zawodowego z partią. Uznanie politycznego i ideologicznego wpływu partii — nie sprzeczne się do komenderowania mechanizmu Związkami Zawodowymi.

Do pełnienia jakich zadań są tedy powołane Związki Zawodowe?

**W** PIERWSZYM rzędzie do wychowywania klasy robotniczej. Lenin nas uczył, że Związki Zawodowe są szkołą socjalizmu, szkołą zarządzania, przemysłem socjalistycznym. Związki Zawodowe winny uczestniczyć w tworzeniu wszystkich organów gospodarczych i państwowych, związanych z ekonomiką. Jednym z ważniejszych ich zadań jest wysuwanie i przygotowywanie administratorów spośród robotników i mas pracujących. Dla tego na Kongresie padły wezwania, że należy w Związkach Zawodowych śmiało głosić hasła socjalizmu, że dotychczas nie robiono tego wcale, albo czyniono to w sposób niedostateczny. Wciąż więc zatem najszerszych mas bezpartyjnych do pracy nad tworzeniem podstaw socjalizmu w Polsce — oto jedno z podstawowych wskazań Kongresu Zjednoczeniowego dla ruchu zawodowego.

**W** SKAZUJĄC zadania, jakie stoją do spełnienia przed ruchem zawodowym, Ob. Prezydent Bierut podał między innymi troskę o warunki bytu robotników, o zabezpieczenie właściwego stosunku administracji fabrycznej do potrzeb robotnika w procesie pracy i poza nią, współudział robotników w regulowaniu samego procesu produkcji. Z tych wskazań wynika, że Związki Zawodowe nie mogą zapominać o warunkach materialnych i kulturalnych pracujących. Winny one rozwijać całą swą aktywność w dążeniu do poprawy tych warunków. Na nasz język związkowy mogłoby to przetłumaczyć, jako nakaz organizowania należytých układów zbiorowych, zajęcia się warunkami mieszkaniowymi pracujących, właściwego i celowego rozprawdzania funduszy socjalnych.

W ramach tej samej akcji mieści się troska o matkę i dziecko, o złoże dziecięce i przedszkola, stołówki, wczasowice, higienę i bezpieczeństwo pracy. W ramach tego nakazu musi się znaleźć uaktywniona działalność w kierunku opieki nad życiem kulturalnym pracujących.

**K**ONGRES Zjednoczeniowy wezwał ruch zawodowy do bardziej czynnego, niż dotychczas, udziału w organizacji, produkcji. Udział ten winien się przejawiać w organizacji pracy, w tworzeniu świadomości mas o konieczności nowej dyscypliny pracy. Związki Zawodowe muszą pobudzać ambicje robotnika, że on jest twórcą wielkiej produkcji socjalistycznej. Troska o wydajność pracy powinna być wadą poczynania każdego działacza związkowego, całego ruchu związkowego. Do podstawowych zadań Zw. Zaw. należy obowiązek wpaiania w klasę robotniczą świadomości, że od wydajności pracy zależy dobrobyt mas pracujących, że wraz ze wzrostem wydajności podnosi się stopa życiowa robotnika. Taka bowiem obowiązuje zasada w ustroju Polski Ludowej, gdzie dochód ze wzrostu wydajności pracy nie idzie do kieszeni kapitalisty, ale państwo ludowe używa go na zaspokojenie potrzeb mas pracujących. Na znaczenie wydajności pracy wskazywał Lenin, mówiąc: „Podczas każdej rewolucji socjalistycznej po rozwiązaniu zadania zdobycia władzy przez proletariát i w marę rozwiązania w głównych i zasadniczych zarysach zadania wywłaszczenia wywłaczycieli, wysuwa się nieuchronnie na pierwszy plan kardynalne zadanie stworzenia na wyższej niż kapitalizm formacji społecznej, a mianowicie wzmoczenie wydajności pracy, a w związku z tym i w tym celu wyższy typ organizacji pracy”.

**O** ZNACZENIU wydajności pracy dla gospodarki Polski Ludowej mówił Ob. Wcepreim H. Mine, podkreślając, że socjalistyczna wydajność pracy musi być wyższa od kapitalistycznej. Zgodnie ze wskazaniami Kongresu, na działaczach związkowych i aktywne związki wym. spożywa obowiązek objęcia kierownictwa w ruchu współzawodnictwa pracy. Ruch ten pozwoli nam wykonać przedterminowo plan trzyletni. Kongres Zjednoczeniowy wytyczył nowy 6-letni plan budowy podław socjalizmu w Polsce. Na Związkach Zawodowych spożywa odpowiednie popularyzowania wśród mas pracujących zacytowania tego planu, oraz dotychczasowego dorobku gospodarczego i korzyści, jakie z tego dorobku dla robotnika wypływają.

**N**IE MOŻNA pominąć również jeszcze jednego z zadań, postawionych Związkom Zawodowym przez Kongres Zjednoczeniowy. W walce o socjalizm naturalnym sprzymierzeńcem robotnika jest biedny i średnioludny chłop. Sojusz robotniczo-chłopski opierać się musi na przyjaźni robotnika z chłopem. Do umiamicnia tej przyjaźni powołane są Związki Zawodowe. One muszą czuwać nad zbliżeniem robotnika do chłopca, organizować opiekę zakładów pracy nad poszczególnymi gromadami. Opieka ta może przybrać najrozmaitszą formę.

Kongres Zjednoczeniowy zajmował się również i zagadnieniem, w jaki sposób ruch związkowy ma spełnić postawione przed nim zadania.

Udzielił Związkom Zawodowym szereg wskazań dla usprawnienia pracy organizacyjnej. Związki Zawodowe muszą przebudować swą pracę, aby uaktywnić masy członkowskie, oraz skupić większą uwagę na stan pracy najniższych ogniw związkowych. Władze związkowe powinny być jak najściślej powiązane z masami. Komórki związkowe kierowane być winny metodą pracy kolektywnej.

Istotne są wskazania Kongresu dla ruchu zawodowego nie tylko na odcinku zagadnień, związanych bezpośrednio

z produkcją, a więc dla związków robotniczych. Nie mniejszą wagę mają uchwały, które dotyczą isoty demokracji ludowej, roli, jaką spełnia państwo ludowe, oraz zadań aparatu państwowego, dla związków pracowniczych, a więc i dla Związku Zawodowego Pracowników Państwowych.

**W** UCHWALONEJ na Kongresie deklaracji ideowej P. Z. P. R. czytamy, że cechą zasadniczą demokracji ludowej jest, między innymi, stworzenie na gruzach dawnego aparatu państwowego, który był aparatem kapitalistycznej przemocy w stosunku do mas ludowych, nowego aparatu państwowego, złożonego w swych zasadniczych ogniwach z nowych, ludowych kadr, aparatu, który stał się orężem walki z wszelkimi próbami przywrócenia panowania burżuazji, oraz dzwignią podstawowych przeobrażeń ustrojowych w kierunku socjalizmu — oraz „ograniczenie, wypieranie i stopniowe usuwanie z życia gospodarczego elementów kapitalistycznych w mieście i na wsi przez nieprzejednaną walkę klasową przy równoczesnym dobowolnym przechodzeniu gospodarki drobno-towarowej w gospodarkę zespolową”.

Nasz aparat państwowy, aczkolwiek zbudowany został na gruzach starego, ma jeszcze niedociągnięcia, a na niektórych odcinkach i poważne braki. Na najpoważniejsze miejsce wysuwa się zagadnienie walki z biurokrytami. Dlatego też walkę z biurokrytami, istniejącym w naszym aparacie państwowym, wymienia Kongres wśród trudności, jakie musimy pokonać w walce o zbudowanie socjalizmu w Polsce. Na drodze do socjalizmu P. Z. P. R. walczyć będzie o stałe wzmocnienie władzy ludowej, o wzmacnianie pozycji klasy robotniczej, o wzrost bezpośredniego udziału mas pracujących w rządzeniu państwem, o wzmocnienie walki z biurokrytami, o demokratyzację ogniw aparatu państwowego”.

**Z** TYCH stwierdzeń i uchwał Kongresu wynikają dla związków pracowniczych, a w szczególności dla nas, szereg Związku, zupełnie jasne i konkretne zadania. Przed naszym Związkiem stoi wielka i odpowiedzialna praca. Walka o nowe oblicze aparatu państwowego — to naczelne zadanie ZZZP. Należy wypowiedzieć wojnę bezdušnej biurokracji w naszych urzędach i instytucjach. Każdy z naszych związkowców mus zrozumieć, że wchodzi w skład aparatu, będącego w służbie określonej klasy społecznej. Nie może więcej pokutować w naszych szeregach mł. służby jakiegos odcieranie mas społeczeństwu, jakiegos nieokreślonej czołści. Mitem tym posługiwała się burżuazja po to, aby przyszość fakt, że za takim ujęciem kryje się aparat państwowy, będący wyłącznie na jej usługach. Z takim pojęciem roli aparatu państwowego należy zerwać bezpozwornie. Pracownik państwowy w Polsce Ludowej służy robotnikowi, biednemu i średnioludnemu chłopu i pracującemu inteligentowi. Postawiony jest na straży interesów klasy pracującej. Powołany został do prowadzenia nieprzejednanej walki z wrogiem klasowym i torowania drogi socjalizmowi.

**NA** DRUGI Kongres Związków Zawodowych ruch związkowy w Polsce przybędzie, skonsolidowany wewnętrznie, jako organizacja o wytkniętych jasno i dokładnie celach i zadaniach. Ruch zawodowy w Polsce będzie mógł obradować skutecznie, w jaki sposób spełnić postawione mu przez Kongres Zjednoczeniowy zadania.

Obowiązkiem każdego człowieka pracy —

walka z marnotrawstwem



# Ocena działalności ZZPP

## w okresie od I do II Kongresu ZZ

**P**OTĘŻNIAJĄCY z roku na rok, chociaż jeszcze rozbity, światowy ruch robotniczy został skierowany na właściwe tor trybunału z chwilą wybuchu Rewolucji Październikowej. Krwawe czterolatte zapasy pierwszej wojny światowej przyczyniły się w wielkiej mierze do konsolidacji ruchu zawodowego i rozbudzenia świadomości klasowej wśród mas robotniczych całego świata.

**W** POLSCE, powstającej do życia po wielkiej niewoli, zagadnienie ruchu robotniczego natrafiało na silniejsze przeszkody, niż w innych krajach. Źródło łaża leżało w antagonizmach trójbiorczych, w zacofaniu i ciemności olbrzymiej większości społeczeństwa, wzajemnej obojętności i wrogości poszczególnych klas społecznych, w braku zrozumienia, że tylko zgodne współdziałanie uciskanych klas społecznych może doprowadzić do zmiany stosunków. Gdy z jednej strony klasa robotnicza dążyła do konsolidacji i jednolitości ruchu zawodowego, z drugiej strony t. zw. inteligencja w całej swej masie daleka była od poczucia łączności klasowej ze światem pracy. Tylko nieliczne jednostki i grupy z tej warstwy rozumiały wspólnotę interesów pracy fizycznej i umysłowej. Ale wśród klasowy czuł, na próby współwzajemnych działaczy spośród pracowników umysłowych, dążących do włączenia szeregow inteligencji pracującej do ogólnego ruchu zawodowego klasy robotniczej, odpowiadano im tworzeniem rachitycznych, o klubowym charakterze organizacji, grupujących pracowników umysłowych w izolacji od całego świata pracy.

**T**AK więc próba pracowników administracji państwowej, podjęta już w roku 1919 dla zorganizowania tych pracowników w Związku Zawodowym, nie znalazła pozytywnego rozwiązania, ponieważ brak uświadomienia klasowego skierował tych pracowników w szeregi t. zw. S.U.P. (Stow. Urzęd. Państw.), instytucji o charakterze wybitnie towarzyskim, popieranej przez ówczesne rządy.

S. U. P., pracując pod dyktando rządu i rządku, dalej pogłębiało przepaść między światem pracy umysłowej a fizycznej, bo reakcja doskonale zdawała sobie sprawę z niebezpieczeństwa, jakie jej groziło w wypadku porozumienia się mas z miłośnikami, a tym samym opowiadania administracji państwowej przez element klasowo uświadomiony i idący ręką w rękę z masami pracującymi.

Brak organizacji zawodowej wśród pracowników administracji państwowej wydawał się całkowicie na łup głodowej polityki ówczesnych rządów, podporządkowanych klucze kapitalistów i obszarników. Interesów ekonomicznych, socjalnych i zawodowych pracownika państwowego nie miał kto bronić, bo S. U. P. urządziło tylko wiarogoddanie herbatki lub potańcówki. Pogłębiający się kryzys w warstwie pracowników państwowych stwarzał przyjazne warunki do szukania pomocy w ruchu zawodowym i powoli narastała wśród tej warstwy świadomość klasowej łączności z robotnikiem.

### MIECZYSLAW DOMAGAŁA

**W** ROKU 1935 ponownie próby skonsolidowania ruchu zawodowego pracowników umysłowych, ale odbyły w dniu 24.XII 1935 Kongres Pracowniczy, zwolany przez Centralną Radę Pracowniczą, wykazał brak wspólnej platformy ideologicznej.

Trudności znalezienia wspólnej drogi przez świat pracy umysłowej z klasą robotniczą pogłębiały się przez brak jednolitości wśród tej klasy. Nędza i wysoki ustroju sanacyjnego, bezrobocie, sztuczne pogłębianie antagonizmów między miastem i wsią, a wreszcie niewybredne metody rozbijania ruchu robotniczego — nie sprzyjały jego konsolidacji.

Myśl zorganizowania świata pracy umysłowej w ramach organizacji zawodowej nie zanika jednak.

**W** ROKU 1936 (10 września) na konferencji pracowników umysłowych państwowych, samorządowych i prywatnych zapadły uchwaly w formie deklaracji społeczno-gospodarczej. Treść tej deklaracji wyraźnie wskazuje na to, że zdrowy instynkt mas pracowniczych, pomimo przeszkód i sztucznych przepaści, widzi jedyną drogę do walki z wyzyskiem przez nawiązanie ścisłej łączności z całym światem pracy. Jak dalece rządy ówczesnej Polski lekcewały sobie świat urzędniczy, świadczy wypowiedź premiera jednego z tych rządów, który delegacji S. U. P., domagającej się poprawy bytu urzędników, oświadczył cynicznie, że „jest źle, ale będzie jeszcze gorzej”.

Okrzes pomiędzy pierwszą a drugą wojną światową, a w szczególności okoliczności, wytworzone przez wojnę i stosunek do zagadnienia faszyzmu i hitleryzmu państw t. zw. demokracji zachodnich z jednej stro-

ny, a ZSRR z drugiej strony — stworzyły dopiero możliwości dla dokonania przełomu w mentalności świata pracy umysłowej.

Wysiek ZSRR w rozgromieniu faszyzmu, a tym samym oswobodzeniu Polak, udzielenie pomocy w odbudowie zniszczonego przez hordy hitlerowskie kraju, a przede wszystkim pomoc moralna i pokazanie zacofanym warstwom naszego społeczeństwa dróg, wodzących do osągnięcia sprawiedliwości społecznej — stworzyły nową i szeroką bazę dla konsolidacji ruchu zawodowego.

**P**O DRUGIEJ wojnie światowej ruch zawodowy odrazu wszedł na nowy poziom jednolitości.

Na miejsce różnych i licznych nawzajem zwalczających się central związkowych, powstały jednolite, potężne organizacje zawodowe, łączące w swych szeregach wszystkich pracowników danej branży, bez względu na umysłowy, czy fizyczny charakter pracy.

W tak wytworzonej sytuacji nie pozostało w tyle i pracownicy państwowi.

Nezwłocznie po wyzwoleniu Lublina przez Armię Czerwoną powołana została do życia pierwsza komórka organizacyjna Związku Zawodowego Pracowników. Prezydium P. K. W. N., oraz Prezydium K. R. N.

W miarę wzrostu aparatu państwowego powiększały się również i kadry osobowe tego Związku.

**W** DNIU 20 sierpnia 1945 r. została powołana do życia Komisja Organizacyjna Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Państwowych, której celem było skonsolidowanie i powiązanie w jedną organizacyjną całość powstających oddzielnie i samorządne we wszystkich urzędach państwowych na terenie całego kraju komórek związkowych.

Wspomniała Komisja zwołała w lutym 1946 r. Zjazd Delegatów Kół Związku Zawodowego Pracowników Państwowych, na którym uchwalono statut Związku, zamykając w ten sposób pierwszy etap istnienia Związku, etap spontanicznego a bezplanowego rozbicia się kół związkowych.

Drugi etap, u końca którego stojmy obecnie, możemy nazwać etapem organizacyjnym. Przysiężono nam wiele doświadczeń i praktyki, dał nam pewne osiągnięcia, a nawet sukcesy po linii organizacyjnej, ale równocześnie wykazał wiele niedociągłości i braków naszej pracy po linii polityczno-społecznej.

Niewątpliwym sukcesem jest zorganizowanie w szeregach naszego Związku wszystkich pracowników administracji państwowej, oraz nadanie mu struktury centralizmu demokratycznego.

Startowaliśmy przy kilkuset pracowników PKWN i KRN — dzisiaj liczymy przeszło 76.000 członków.

W roku 1944 posiadaliśmy kilka tysięcy związków, obecnie posiadamy 14 Zarządów Okręgowych w miastach wojewódzkich i 434 kół w powiatach.

Ujęcie tak olbrzymiej rzeszy pracowników państwowych w ramy jednolitej, centralnie kierowanej organizacji, napotykało na olbrzymie trudności, które łamane były samozaparcem się w pracy związkowej poszczególnych grup uświadomionych działaczy związkowych, mających do przezwyciężenia ciemnotę i analfabetyzm polityczny nieuświadomionych klasowo rzesz pracowniczych, które znalazły się w aparacie państwowym.

**R**UCH zawodowy na terenie pracowników administracji państwowej jest w historii naszego ruchu czymś zupełnie nowym.

Przed wojną, jak wykazał się w tej, zagadnienie masowego ruchu zawodowego wśród pracowników państwowych nie istniało. Dążności do zorganizowania wszystkich pracowników państwowych w ruch zawodowy przejawiały się w działalności nielicznych działaczy postępowych, stąd też nasz Związek rozpoczął swą działalność od punktu zerowego, bez żadnych doświadczeń z przeszłości, bez żadnej tradycji. Ten brak tradycji związkowej ma swoje dobre, ale ma i złe strony.

Tradycja w postaci balastu przedwojennych nawyków, zmierzających do ciasnego pojmowania obrony codziennych interesów zrzeszonych członków, zajmowania się przede wszystkim zagadnieniami ekonomicznymi i organizacyjnymi, nie leżała w naturze naszych nowokształconych działaczy związkowych. I to należy uznać za dobre strony.

**A**LE BRAK historycznej przeszłości ZZPP stwarzał w ramach naszej organizacji brak własnych działaczy, wychowanych w ramach własnego Związku. Zapożyczeni działacze z innych związków przynieśli na nasz teren swój światopogląd, który trudno było im dostosować do odmiennych specyfik zagadnień naszego Związku. Stało się to powodem najróżniejszych błędów i niedoścignięć w pracy.

Przez długi okres czasu np. pokutowała wśród naszych działaczy pewna wstydliwość i obawa przed wyraźnym postawieniem wobec pracowników państwowych, zrzeszonych w ZZPP, zagadnienia jasnej postawy politycznej wobec Państwa

Demokracji Ludowej. Temat ten uważano za drażliwy i od urzędnika żądano tylko — jedynie biernego lojalności, nie stawiano natomiast we właściwej, zdecydowanej formie zagadnienia świadomego politycznego współdziałania i czuli, jeśli się tak można wyrazić, lojalności czynnej.

Jest rzeczą jasną, parokrotnie już na łamach naszego pisma stwierdzano, że stosunek przeciętnego obywatela do Państwa kształtuje się na podstawie jego osobistych przeżyć doświadczeń, wyniesionych z okienka „dla stron”. W tych warunkach nie może być obojętne dla ZZPP, współodpowiedzialnego w naszym ustroju za działalność aparatu państwowego, kto za tym okienkiem i jak „urzęduje”.

Na tym odcinku pracy związkowej, pracy mającej na celu budowę nowego człowieka, zrobiliśmy, jako Związek, mało, prawie nic.

**C**ZŁOWIEK jest zasadniczym i podstawowym elementem ustroju. Nie na wiele przydadzą się nam instytucje i urządzenia, ustawy i przepisy, oparte na ideologii socjalistycznej, jeśli tych instytucji, jak też wykonywania ustaw i przepisów nie powierzymy ludziom myślącym i czującym kategoriami socjalistycznej sprawiedliwości społecznej.

Ciągłe jeszcze jesteśmy świadkami faktów południowych powyższą tezę, jakże często jeszcze najlepsze, najsprawiedliwsze ustawy, czy przepisy prawne bywają wypaczane przez bakyl biurokratyzmu, a nawet i przekręstwa.

**N**A PRZESTRZENI ubiegłych czterech lat działalność naszego Związku zbyt dużo sił oddałśmy sprawom ciasnej ekonomiki życia codziennego naszych członków (kartki, przydaty, tekstylia, nie zawsze właściwie użytkowane majątki rolne, aklepiej związkowe itp.), zbyt dużo sił poświęciliśmy na pbowanie „kluczy” w okresie poprzedzającym Zjednoczenie Partii Robotniczych — natomiast zbyt słabo uwidoczniła się nasza działalność na odcinku troski o kierunek myśli naszych członków.

Niewątpliwie wśród zagadnień prac związkowych nie można negować ważności zagadnień ekonomicznych, konieczna jest jednak równowaga między poszczególnymi zagadnieniami, no i przede wszystkim właściwe podejście w oparciu o zasady ideologii marksizmu i leninizmu do poszczególnych problemów.

**J**AK dalece brak było równowagi w naszej pracy związkowej, można wysnuć właściwie wnioski z faktu, że zarówno w Zarządzie Głównym, jak i w Zarządach Okręgowych i Kół ZZPP — pilnie i mające pierwszeństwo przed innymi były zawsze sprawy biur. czy referatów finanso-

wych, gospodarczych, następnie sprawy socjalne, prawne, wczasowy itd., a dopiero — jeśli starczyło czasu — sprawy kulturalno-oświatowe i szkoleniowe. Właśnie sprawy, których właściwe rozwiązanie warunkuje porządek istnienia ZZPP — spychane były na dalszy plan. Najlepiej postawiona ekonomika życia codziennego, najsilniejszy wzrost dochodu społecznego nie stworzył podwalin do budowy ustroju socjalistycznego, bez pogłębienia świadomości socjalistycznej mas. A to pogłębienie świadomości — może być tylko rezultatem wielkiej, codziennej, ofiarnej i przez wszystkich ognia w pełni rozumianej akcji kulturalno-oświatowej i szkoleniowej.

Jeśli w okresie do 11 1949 roku — ZZPP miał jakieś poważne pozytywne rezultaty, to właśnie tylko na odcinku ekonomicznym, socjalnym i organizacyjnym.

**N**IEOMAL odłogiem natomiast leżały zagadnienia, związane z pobudzeniem i ugruntowaniem mas członkowskich w świadomości klasowej, popularyzacji zagadnień marksizmu i leninizmu, zwalczania biurokratyzmu, skłótnictwa gospodarczego, szepelanej propagandy, wrogoj ideologii rozpyłkowego kierunku itp.

Nie tylko nie potrafiliśmy do tychczas odnieść jakichkolwiek godnych odnotowania sukcesów w dziedzinie mobilizowania mas członkowskich naszego Związku dla socjalizmu, ale nawet nie opanowaliśmy też zagadnienia wychowania kadry aktywistów związkowych, zdolnych do poświęceń się bez reszty pracy związkowej.

Tego naszego zaniedbania nie jest w stanie pokryć i usunąć w cień szereg niewątpliwych sukcesów na innych odcinkach życia związkowego.

**W**SZYSTKIE inne bowiem osiągnięcia nie zawierały w sobie elementu walki, a opierały się jedynie o lepsze lub gorsze „biurkowe” opracowania i konferencje Te „papierki” w formie zmiany ustawy uposażeniowej, czy pragmatyki służbowej są niewątpliwie sukcesem kameralnej pracy organów ZZPP, ale u podstaw tych papierków nie kryje się zasługa świadomego wysiłku pracowników państwowych w kierunku wygospodarowania pokrycia finansowego, moralnego dla tych „zdobyć”, wywalczyć w ogniu uprzedniej walki rękami towarzyszy robotników.

To wszystko stanowi część gorzkiej prawdy, którą sobie musimy powiedzieć i zrozumieć, jeśli nie chcemy w następnym etapie, jaki stoi przed nami, znowu pozostać w tyle.

Mamy dużo do zrobienia, mamy do przebycia wielką drogę, celem wyrównania naszych szeregów z szeregi klas robotniczej, zdążającej świadomie do ustroju socjalistycznego.

HENRYK URBANOWICZ

# Planowanie -- Racjonalizacja -- Współzawodnictwo

Z doniosłym dla całego kraju wydarzeniem, jakim jest II Kongres Zw. Zaw., zbiega się sprawa znacznie drobniejsza, ale bardzo ważna dla naszego Planu — uchwalenie przez ostatnie Plenum Zarządu Głównego ZZPP rezolucji w sprawie systemu oszczędnościowego i współzawodnictwa pracy na terenie Związku Zawodowego Pracowników Państwowych. Jasnym jest, że sprawa o szczególności powiązana jest z dwoma podstawowymi zagadnieniami, a mianowicie planem pracy i współzawodnictwem pracy.

Jeżeli mówimy o stałym systemie oszczędności, musimy rozumić, że równocześnie mówimy o planie pracy i o współzawodnictwie. Jeszcze nie tak dawno Komisja Główna Współzawodnictwa i Usprawnienia Pracy przy Z G Z Z P P nie mogła precyzować konkretnie, jak ma wyglądać współzawodnictwo na naszym terenie i nie mogła równocześnie towarzyszom powiedzieć, jak ma wyglądać plan pracy. Próby oddolnego organizowania współzawodnictwa na terenie Z G Z P P, wywołane naciskiem mas związkowych, dały nam obfitym materiałem. Wygłoszony w międzyczasie przez łow Szysza na ostatniej konferencji oszczędnościowej referat postawił już zupełnie wyraźnie zagadnienie planów pracy, współzawodnictwa i oszczędności, m. in. tak że na terenie administracji.

Jakie to były przeszkody, które niejednokrotnie utrudniały nam planowanie pracy i organowanie współzawodnictwa? Po pierwsze nie powiedzieliśmy sobie wyraźnie, komu ma służyć plan pracy i dlatego tak gwałtownie bijemy się o ten plan. Po drugie, że nie powiedzieliśmy, w jakim kierunku ma iść współzawodnictwo pracy na naszym terenie.

Jednym z bardzo poważnych — za sadniczych — błędów, popełnianych przy organizacji współzawodnictwa było to, że próbowano współzawodnictwo jednocześnie zaczynać we wszystkich ogniskach organizacyjnych, t. j. między pracownikami, między wydziałami i między urzędami, nie było przy tym planów pracy albo plany były źle opracowane, nie oparte na żadnych konkretnych danych, pozbawione mierników wykonanej pracy. Obliczenia do wykonywane były dowolnie, a cały system współzawodnictwa wisiał w powietrzu. Plan pracy na naszym terenie musi mieć konkretne oparcie od strony kierownictwa i od strony mającego go wykonywać pracownika. Kierownictwo winno na podstawie tego planu mieć w każdym momencie skontrolo-

wać pracę urzędu i jednocześnie pracę poszczególnego pracownika, a pracownik w oparciu o plan winien wiedzieć, do czego przyczynia się jego praca i w jakiej mierze powiększa lub zmniejsza procent wykonania planu.

Jedną z bardzo poważnych zagadnień, to normy pracy. Na terenie naszego Związku istnieje mit niepodzielności pracy umysłowej. Ogólnie się uważa, że pracownik państwowy, który w dawnej pragmatyce służbowej nazywał się urzędnikiem, z reguły zajmuje się taką pracą umysłową której nie da się ująć w ściśle normy obliczeniowe. Tymczasem jeżeli odrzucimy przesady słownozone w tym zakresie, to musimy sobie powiedzieć, że bardzo wielka ilość czynności wykonywanych na terenie poszczególnych urzędów, może być zaliczona do spraw prostych, które nie wymagają żadnej „wyższej filozofii” i które dadzą się ująć w normalne obliczenia na głowę pracownika, lub dadzą się rozłożyć na czynności proste. Istnieje pewna kategoria urzędników, którzy zajmują się tylko pracą koncepcyjną, których praca nie da się określić dokładnymi miernikami. Chodzi tu o urzędnika, który rozpracowuje jakieś zarządzenie, albo ustawodawczy, czy zasadniczy okólnik.

Byłoby szkodliwym błędem narzucanie norm i ilości takiemu urzędnikowi, ale od tej kategorii pracowników państwowych możemy i mamy prawo domagać się, aby przy ustalaniu planu pracy wskazywali na stojące przed nimi zadania i oznaczał terminy końcowe wykonania tych zadań.

Układanie planu pracy musi być do tego, żeby się zastanowili jakie mają obowiązki, jak je chcą wykonać i jak ich wykonanie rozłożyć w czasie. Plan budowany w ten sposób, to jest ta część ogólnego planu, to jest ta część, która ma nam pokazać, co w określonym czasie ma wykonać w dziale koncepcyjnym określony urzędnik, wydział, czy urząd.

Inne prace, to prace mechaniczne. Nie należy rozumieć, że prace te można bezmyślnie wykonywać. Aby dobrze je zrobić, trzeba wielkiego wysiłku myślowego, umiejętności i świadomości klasowej, za to można je ująć w normy i obliczenia. Plan złożony z tych prac, należy układać w sposób sumaryczny. Nie jeżeli przeciętna maszynistka w ciągu dnia, tygodnia czy miesiąca napisała x arkuszy, co do których zastosujemy podstawową normę obliczeniową, będzie mogli w planie pracy, mając np. 20 maszynistek, po przemnożeniu przeciętnej, przypadającej na tę ma-

szynistkę, obliczyć, jaką pracę w nny wszystkie maszynistki w ciągu okresu obliczeniowego wykonać i po zakończeniu tego okresu będziemy mogli powiedzieć, czy praca maszynistek w danym urzędzie jest rzeczywiście racjonalnie wykorzystywana (ile procent ponad, lub poniżej normy zostało wykonane. To samo da się zastosować w pracach kancelaryjnych i w wielu innych pracach prostych, lub takich, które daje się rozłożyć na prace proste.

Dochodzimy do tego, że plan pracy winen zawierać dwa zasadnicze działy — pierwszy to plan pracy dla czynności koncepcyjnych, ustalony terminami końcowymi i drugi dział — ujęty w sposób cyfrowy poprzez ilościowe normy wykonania. Take ułożenie planu pokaże nam jeszcze przed wykonaniem go, jakie są niedomogi lub przerosty w naszej pracy i jak będzie mogło rozwijać się współzawodnictwo.

Plan winien być tak zbudowany, aby wyraźnie wytyczał główne zadania dla danego urzędu, wydziału czy referatu, aby każdy urzędnik, który będzie się zapoznawał z tym planem, wiedział do czego służy jego praca i aby mógł skontrolować w jakiej części i w jakiej mierze przyczynia się do wykonania całości planów.

W ten sposób mamy już to, czego nie mogliśmy rozwiązać w okresie poprzednim, że norma 100% będzie mogła być wykonywana lub przekroczona bez ograniczeń i jeżeli obliczymy, że przeciętny urzędnik może zaadresować i zailepić np. 200 kopert, to przy pewnym wysiłku, a przede wszystkim przy lepszej organizacji pracy może zailepić 250, 300 lub nawet 400.

I tu właśnie otworzyły się możliwości współzawodnictwa. Jest wiele prac takich, o których do dnia dzisiejszego twierdziliśmy, że, jako prace umysłowe, nie dają się ująć w normy obliczeniowe. Rzeczywiście są to prace umysłowe, nie wymagają one jednak więcej wysiłku umysłowego niż zrobienie lokomotywy, czy też uszyście sukienki, a w tych działach pracy niekiedy nie kwestionował możliwości obliczenia normy.

Zanim jednak zaczniemy rozwiązywać współzawodnictwo, winniśmy doprowadzić pracę na terenie każdego z naszych urzędów do pewnego wymagania minimum, bo trudno jest mówić o współzawodnictwie tam, gdzie jeszcze większość pracowników przychodzi późno do pracy lub opuszcza ją przedwcześnie, gdzie duża ilość pracowników spędza pewną część godzin pracy na rozmowach i załatwianiu rozmaitych spraw prywatnych.



Rezolucja, uchwalona przez Plenum Zarządu Głównego naszego Związku, otwiera nowe perspektywy przed nami — jest to, jak gdyby, podsumowanie wysiłków, prac i przemysłów wielu naszych towarzyszy związku.

Mając podstawowy plan pracy, mając możliwość kontroli tego planu i organizacji współzawodnictwa, możemy budować coraz lepiej plan o oszczędnościowy, wychowywać pracowników pracy i mistrzów oszczędności, prawdziwych ludowych urzędników i administratorów — poważających i potrzebujących nas, pracujących i służących.

Oto dorobek, z jakim w tej dziedzinie Związek Zawodowy Pracowników Państwowych przychodzi na II-gi Kongres Związków Zawodowych.

## Działacze Związkowi o planach pracy i współzawodnictwie pracy na terenie ZZPP

(Wypowiedzi na ostatnim plenarnym posiedzeniu Zarządu Głównego Z Z P P)

### TOW. RYGIELSKI:

„Z głębokim zadowoleniem należy stwierdzić, że wreszcie sprawa współzawodnictwa ruszyła z miejsca i to na płaszczyźnie realnej. Cieszy nas to z wielu względów, a przede wszystkim z tego, że w naszej rodzinie związkowej narazie będziemy mieli wspólny język ze związkami robotniczymi”.

### TOW. KŁOSIEWICZ:

„Współzawodnictwo trzeba prowadzić, chodzi tylko o to, żebyśmy wszyscy, rozjeżdżając się dziś w teren, za nic cłowali na odcinkach swojej działalności przypisane narażone wytwórczym z władzami administracji publicznej”.

### TOW. PAWLKOWSKI:

„Każdy kierownik referatu, czy każdy pracownik odpowiedzialny za pewien dział pracy, za pewne czynność, za planując terminy i tych terminów musi się trzymać. Kiedyś my próbowali zrobić u siebie było wśród kolegów nie słychane poruszenie. Kiedy jednak wszyscy przeanalizowali te sprawy lepiej, to stwierdzili jednomyślnie, że to jest doskonały sposób do zapewnienia ludzi do planowania do realizacji tych planów”.

### TOW. RABSKI:

„Od 3 miesięcy na terenie naszego urzędu rozwija się współzawodnictwo pracy. Przemysłiliśmy każdą poszczególną komórkę organizacyjną. Nie braliśmy pod uwagę referaty, czyli komórki. Zastanawialiśmy się co one mają zrobić i co one mogą zrobić, ustalając to na podstawie sporządzonego z poprzednich okresów. Myśmy najpierw zbadali, co było zrobione, ilu ludzi pracowało, zastanawialiśmy się, czy to, co było zrobione, było wystarczające, czy też należy zwiększyć wydajność. Na tej podstawie ustaliliśmy pewne jednostki obciążeniowe w stosunku do 100”.

Przekonaliśmy się, że w pierwszym miesiącu były wady w niektórych obciążeniach, t. zn., że za pewne prace wyznaczaliśmy za wiele punktów, a za drugie prace wyznaczaliśmy za mało punktów.

W końcu kwartału podsumowaliśmy wyniki. Okazało się, że w stosunku do zaplanowania wykonaliśmy od 20 do 30% więcej”.

### TOW. HOŁOWACZOWA:

„Zrozumienie jakości pracy jest drogą do osiągnięcia oszczędności”.

Następnie, jako druga ogólna kwestia, to jest kwestia wyszkolenia.

Nasuwają się trzy ważne zagadnienia, które jeden z kolegów poruszył, mówiąc o koordynacji pracy.

Określiłabym to jeszcze inaczej. Chodzi mi o racjonalną organizację pracy dla spowodowania koordynacji, żeby całością pracy w danej instytucji został osiągnięty we właściwym zakresie i z właściwym skutkiem

Te trzy elementy dla mnie są elementami zasadniczymi przy oszczędzaniu i racjonalnym współzawodnictwie”.

### TOW. PEMPEL:

„Jednym z naczelnych zadań, to zadanie walki z biurokratyzmem, drugim zadaniem — to jest demokratyzacja naszego aparatu”.

Obsługa interesanta, zagadnienia terminu — to są także podstawowe elementy walki z marnotrawstwem — marnotrawstwem czasu cudzego

Jeżeli masy członkowskie zostaną w sposób właściwy zmobilizowane i zostanie zastrzeżona czujność u każdego z nas, jako zwakowca, uzyskamy ten wynik, o który nam chodzi — oszczędność, jako pierwszy cel naszego współzawodnictwa pracy”.

### TOW. SIEWIŃSKI:

„Tow. Minister Wolski przyrzekł, że zaoszczędzi 800 milionów złotych. Czy się ktoś nad tym z towarzyszy zastanowił? Jeżeli w Puskiewie mogli powiedzieć, że za mało był ich program i mogli powiększyć wydajność pracy, pytanie — czy my tego samego nie będziemy mogli zrobić? Aby te rzeczy zrobić, musimy każdy z nas oprzeć pracę na podstawach planowania”.

Tow. Cwik mówił o grupach produkcyjnych. Jest to szczególnie ważne zagadnienie. Grupy produkcyjne bardzo dobrze będą pracowały i u nas, przypuścimy, w drugiej instancji, w wydziałach. W takiej grupie produkcyjnej kierownikami winni być mężowie zaufania”.

### TOW. FLESZAROWA:

„Te trzy filary — plan, współzawodnictwo i oszczędność — to jest ta nierozdzielna trójca, jedno wynika z drugiego, jedno pociąga za sobą drugie i daje rezultaty pozytywne”.

Żeby móc planować, poza tym przeprowadzać współzawodnictwo i obliczenia, musimy mieć normy”.

### TOW. MAŁEK:

„Bardzo ważną rzeczą jest zmniejszenie czynności naszych przez racjonalizację pracy. Jeżeli umiejętnie będzie zorganizowana praca, możemy wykonać bez większego wysiłku 25, albo 50% więcej. My, jako Związek Pracowników Państwowych, musimy mieć robotnicze podejście. Na odcinku produkcyjnym wzrasta ilość przodowników pracy, dokonywana jest racjonalizacja pracy. Chodzi mi o podkreślenie tego, że musimy się wzięli do wynalazczości w swojej dziedzinie pracy”.

### TOW. SZCZERBOWSKI:

„Współzawodnictwo pracy wprowadzamy na terenie administracji państwowej; powinniśmy również wprowadzić współzawodnictwo pracy między okręgami Związków Zawodowych i między Kolegami”.



**Jednolite Związki Zawodowe —  
to potężna bariera przeciw  
podżegacjom wojennym**



# TRACIŁĘ HISTORIĘ

Historia własna nie należała do moich stron pisania. Pod okiem Jęzieli przeciętni Francuzi, czy Anglik nie zna dzieł państw obcych, to bardzo duża część naszych „współobywateli” zdradzała katastrofalną ignorancję w dziedzinie historii ojczyzny, zadziwiając treścią niekiedy znajomością tych problemów w odniesieniu do odległych krajów. Mowa oczywiście o klasach, które w ogóle do nauk historii musiały dostępować, a przez tabuliny wzmagać się chęć do dynastii burbońskich czy windsorów, habsburskich lub Hohenzollernów, ale wyzerpali się umysłowo, dojeżdżając do Polski. Ci mali dzieje Polski, przygotowani przez tabuliny wzmagać się chęć do dynastii burbońskich czy windsorów, habsburskich lub Hohenzollernów, ale wyzerpali się umysłowo, dojeżdżając do Polski. Ci mali dzieje Polski, przygotowani przez tabuliny wzmagać się chęć do dynastii burbońskich czy windsorów, habsburskich lub Hohenzollernów, ale wyzerpali się umysłowo, dojeżdżając do Polski.

Była to — rzecz jasna — wiedza wyodrębniona i zmieszana w swoim wyrodzeniu nacjonalistycznym. Pamiętam ankietę przeprowadzaną wśród t. zw. inteligencji na temat wiadomości z dziedziny historii i nauk historycznych. Wszystkie doskonałe pamiętały robotnicy i Kalarzyń II. Mało kto wspominał o Herzenie.

Dziś mamy uczyć się i chęć, mała prawo zgodę — historii prawdziwej.

Roli ówczesnej działalności Związków Zawodowych, których Komitety nadochodzą, nie trzeba nawet podkreślać. Jest jasne, że to w łonie Kongresu, wielkie dzieło w historii ruchu robotniczego i pracowniczego do dziś obecne, więc odczuć wolno bezduszną telefonistkę, która od „długo” mać walczyć, dalej o tym pisać.

I to w związku z ruchem zawodowym polskiego świata pracy. Czasem łatwo bowiem zapominać, że jednostka Związków Zawodowych jest dziełem rewolucji, a nie pierwsze niedowidzenia w latach robotniczych i pracowniczych zbrojnych spod wszelkich możliwych znaków — spod znaku Krytyki i swastyki, miernoty Chrobrego i I Brygady Przyjaciółmy więc sobie.

Zasadniczy atak na porządek klasy robotniczej prowadził 20% Związków, budowane za ciekawe sanacje nienależyte przez Jaworowskich, Łokietków i Morawskich. Ci zdawali klasy robotniczej i syndykali frakcji rewolucyjnej PPS, jako najwzajemny ideał ustawy Piłsudskiego, realizującą stała, konsekwentnie, dobrze przemysłową zdradę klasy robotniczej i obronę interesów obszarów burżuazyjnych. Pamiętam, jak przed którymś latem Mała, w okresie „czupelki” już faszysty Polski przez spółkę Składowisk, Beck, Car, Stawek, Koc et comp, pod złą „Komendanta”, w Warszawie ukazała się młodość czerwonych plakatów.

Były to edycje rozbijających Związków „frakcji” i CKR Frakcji Rewolucyjnej PPS, tych resem grup, dla których nawet prawniczo kierownictwo PPS było za mało związane z Piłsudskim i reakcją, wzgl za mało jawne, że łączność demonstrowała. Odczuwa huczał od rewolucyjnych fraszek Walka o socjalizm, walka z uwodulencją, walka z burżuazją magnateria, wyzyskiem itp. Zakasowane ta rewolucyjnością wszystkich. Tyle, że pod koniec zapowiedziano iż walkę tę trwać się będzie pod

przewodem Marszałka „towarzysza” Żułka. Józef Piłsudski. Pod sztandarem jego imienia demonstracje miały odbywać się, wyrażając do tego nienawiści, mas ludu pracującego. Bardzo to było zmieszane i bardzo tragiczne. Bo Piłsudski wtedy już dawno zaprzysiągł przysłać wyciąstą z burżuazją dawno posłami w Brzezinie kości opozycji sejmowej, dawał prasę, niszcząc wszelką wolną miarę w Polsce.

Śląsk rozkazał swoich granatowych chłopaków, dyktować lewicy, do obok koncentracji w Brzezinie, do wojewien, na śmierć.

Bo kwitła wówczas miłość z Hillebrandem, atakując reżim antysemicki, ról analfabety, naziści ale akcja anty-rządziecka i terror wobec mniejszości narodowych, zrywano rozbór Czech i naład na Litwę a faszystowską ordynacją do sejmiku zapewnienia jedynopartyjności, burżuazyjny klasowy, reakcyjny politycznie, zgnył moralnie skłód dwulicowego parlamentu.

W tym czasie zdrajcy klasy robotniczej nazywali Piłsudskiego towarzyszem i z jego imieniem na ustawili ustawiali demonstrację w dniu 1-go Maja ustawiali — bo ich demonstracje były równie fikcyjne jak ich walka z burżuazją pod przewodnictwem — burżuazyj i sanacyjnych fraszek.

Kiedy już przypominamy sobie niedawną historię nie od rzeczy będzie telefonistka zaskarżyć Łokietka. Nie tego z pieczęć ojcowiskich i bitwy pod Flakami, nie pierwszego pogromu Kaszanki Kryzyskiego, ale tego z Kercelaka, pogromy strażników i szupusa faszystu z doby filaru z 3 Rzeszy. I kiedy Morawskimi dorabiali rozbijając „syndykalistyczne” teorii, bawiać się w ideologię „różnych” związków, Jaworowski udawał trybuna ludu, fraszek spodniemi przez „tow.” Piłsudskim, do Łokietek był w morze.

Trzeba przyznać, że na tym polu miał największe z całej trójki renality. Ideologia nie wychodziła, wolno organizację starszego Iisa Rajmundy były wątpliwe, ale Łokietkowie mordobicia dawały zawsze groźną kasom „partijnym” fraków.

Wydatki były przezeń duże. Rozdanie „działaczy” liczone były na bycie dobre. A więc i hojność sąsiedzi względna. Pan płaci — szuga musi. Ale szuga choć musiała, niewiele mógł. Na horyzoncie były jeszcze ówczesne próby działalności na terenie komunistycznego, były walki z Wyższyńskiego — a więc konkurencja poważna.

Nie dziwnego, że Łokietek był w morze kercelakowskich strażników, śledząc harace i po wypłaceniu sobie nowych procentów — co nie od partii — przekazał.

Od czasu do czasu był i są w robotcie. Ale Łokietek umiał i sanacje, nie sądy utrzymać na właściwym dystansie.

Zresztą, wiemy dziś o tym dobrze, miał on i jego pomocnicy robotę ułatwioną. Obok oficjalnych agentów sanacyjnych, obok rozbijających popierających hierarchia kościelną obok ówczesnych „działaczy” robotniczych” przysyłających wśród ludu proletariatu, obok sanacyjnych kierowników pracowniczych organizacji zawodowych — byli agenci przybierający w KCZZ, zależnie od CKW PPS, organizacji zawodowej proletariatu.

I chociaż w poręczonych związkach lewica, komunistki i lewicy sanacyjne, posiadali duże wpływy, góra osiła, jak mogła, radkować narzędzie dołów Rzeszy czystości. Była to odnaka faszystowska zahaczająca Łokietka. Nie tego z pieczęć ojcowiskich i bitwy pod Flakami, nie pierwszego pogromu Kaszanki Kryzyskiego, ale tego z Kercelaka, pogromy strażników i szupusa faszystu z doby filaru z 3 Rzeszy. I kiedy Morawskimi dorabiali rozbijając „syndykalistyczne” teorii, bawiać się w ideologię „różnych” związków, Jaworowski udawał trybuna ludu, fraszek spodniemi przez „tow.” Piłsudskim, do Łokietek był w morze.

Zdrada interesów robotniczych i pracowniczych tkwiła w aparacie kierowniczym. Kwapiący Zdanowicz i ich partyni koleży z CKW zawsze i w każdej okazji ustawiali paraliżować akcie strajkowe, polityczne i ekonomiczne Związków Zawodowych. Instytucja komisarzy związkowych, stworzona dla wypełnienia niewygodnych, bo przez masę członków, wielu wybranych zarządów, w skład których często wchodziły elementy prawdziwie rewolucyjne, ta instytucja —

cia istniała nagiennie. Realizowała komitacie z zadaniem reakcyjnymi, na Unie gór związkowych i CKW PPS i i w praktyce Polska. Zrembry i Arcerewskiego. W praktyce było to rugowanie działaczy lewicowych, sterzeniem narzędzi anty-rządzieckich, działaniem wbrew interesom mas pracujących i klasy robotniczej.

I tak zarzucał od rozbijaczy katalizacji, chudek, frakcyjnych i 222-tych Morawskich — istniała istniała lub krytyka, maskowana lub niemarkowana, oraz nad nabiegnięciem, sil zawodowego ruchu mas pracujących.

Jęzieli pobórnie, z uwag na słabo niekiedy wśród ludzi pamięl historyi, wspominać nie czas było w morze i trawienia za mordem i czynie to dla uwolnienia naliści, niejeśli spraw — spraw Janki roku, zwawo, Kierow. Zw. Zaw. uwolnić to naliści i widowni zwroci i jednolitość partynych i niepartynych, wierzących i niewierzących.

Dziś nie ma mowy o Łokietkach i Jaworowskich. Dziś problemy ruchu zawodowego nie są temem drobiazłów. Tym „kercelakowskich” „politików”. Nimi nie mniej się w społeczeństwie naby-działo w mianinie i hystantny usunąć dził za burę „mraw związkowych i partynych”, którzy mraw osunono i dawno dobrych, rozbijających ciałach i pod ostatecznym zachodnio-europejskiej merhellowskiej demokracji — smuła rolała o powrocie do władzy.

Rę to matzenia niecierpliwa. A tak uwaga gdzie indziej, w krajach kapitalistycznych — realizacja tych marzeń, niech nam wszystkim słowami opowie staro, doświadczenia, rutynowo zwraca klasy robotniczej — Leon Blum.

„Nie jestem obywatel i nienależnym obserwatorom szerokiej akcji operacyjnej, która rząd był zmuszony przedsięwziąć. To usłysze aparat wojakowski w czarnym kraju” (raglebie górnicze) i wełnie na scenie armii o boku policji — było konieczne.

To chodzi o strajk górników, a przebieg krew hitlerowskiej metody Mocha, zastosowane wobec robotników. Tak pisze ktoś, kto ma bezczelność uważać się za działacza robotniczego. Brzmi nie jest neutralny jest całkowicie po stronie nprawdów, jest sam oprawca.

W centralnym orzeczeniu SPIO Blum oburza się na górników. Nie widzi powodów do strajku, bo „Ich zarobki nie są już więcej; zarobkami niedzi...”

Inaczej mówiąc, strajk wolno, bo Bluma, robotcy tylko w momencie dyktowania z głową, oczywiście bez żadnych tendencji politycznych. Kiedy zaś zarobki są trochę wyższe od poziomu zwykłej niedzi — robotnik winien nie cieszyć, nie strajkować.

Wyklarczy, aby zrozumieć, że u nas powrót do rozbijających czasów jest niepodobny.

Kole historii kręci się naprzód, nie wstecz. Reakcyjna dłoń, tego koła biegnącego do socjalizmu, nie odwróci (Kadens)

Pod sztandarem  
Marksa, Engelsa,  
Lenina i Stalina

do Polski  
Socialistycznej

# Światowy Kongres Obrońców Pokoju to wyraz woli mas ludowych całego świata



Sala obrad Kongresu Pokoju w Paryżu. Bez różnicy na kolor skóry i wyznanie—profesorowie uniwersyteu obok robotników — artyści obok matematyków — zebrali się aby radzić nad utrzymaniem pokoju.

Kongres Pokoju otworzył Prof. Joliot,



W tym samym czasie, kiedy obradował Kongres w Paryżu, druga jego część, złożona z delegatów niedopuszczonych na obrady przez reakcyjny rząd Francji, zebrła się w Pradze. Mimo odległości, dwa Kongresy obradowały, jak jeden bo jeden był cel — Walka o Pokój.

Niezliczone rzesze mieszkańców Paryża udały się na wiec, aby manifestować na rzecz pokoju. Razem z nimi manifestowały setki milionów prostych ludzi na całym świecie przeciw podżegaczom wojennym, za utrzymaniem pokoju, za polityką ZSRR i państw Demokracji Ludowej.



# Wzywamy do współzawodnictwa!

Podajemy zobowiązania oszczędnościowe resortów.  
Pierwszy etap zakończony.

A teraz wzywamy do współzawodnictwa  
w wykonaniu planów.

L. b.	Nazwa resortu	Budżet w tysiącach	Plan oszczędnościowy w tysiącach	% %
1.	Ministerstwo Adm. Publicznej	7.355.043	820.814	11,2
2.	„ Pracy i Opieki Społ.	10.288.015	711.080	7,0
3.	„ Komunikacji	12.740.986	792.847	6,2
4.	„ Żeglugi	3.202.238	198.193	6,1
5.	„ Odbudowy	4.158.104	218.520	5,2
6.	„ Leśnictwa	288.350	11.369	5,0
7.	„ Kultury i Sztuki	3.879.733	192.230	4,9
8.	„ Handlu Wewnętrznego	1.300.000	62.000	4,7
9.	„ Spraw Zagranicznych	6.769.329	303.712	4,5
10.	Kanc. Cyw. i Rada Państwa	1.064.007	48.120	4,5
11.	Ministerstwo Poczty i Telegrafów	142.662	6.225	4,4
12.	„ Zdrowia	9.377.590	394.819	4,2
13.	„ Sprawiedliwości	5.019.012	201.403	4,0
14.	„ Rolnictwa i R. R.	14.332.159	487.567	3,4
15.	„ Oświaty	53.225.903	1.731.486	3,2
16.	Sejm Ustawodawczy	497.034	12.697	2,6
17.	Prezydium Rady Ministrów	19.569.299	462.425	2,4

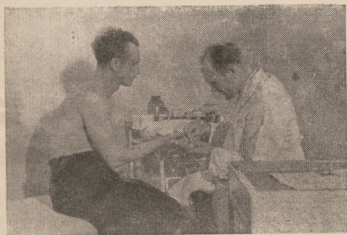






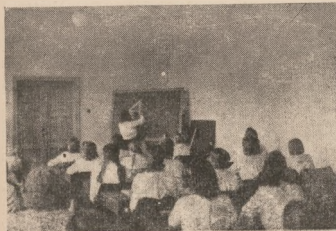
**Czteroletnie rządy ludowe i zjednoczona klasa robotnicza – to wzrastający dobrobyt i oświata, likwidacja wyzyskiwaczy i wyzysku, wzrost siły państwa ludowego, wzrost autorytetu sił pokojowych, to jasna szczęśliwa przyszłość.**

Walka z ciemnotą i analfabetyzmem, książka dla mas, tysiące nowych bibliotek. — Oto dorobek Związków Zawodowych od I-go do II-go Kongresu.



Dbalność o człowieka pracy, o jego zdrowie — to jedno z głównych haseł, które były konsekwentnie realizowane.

Coraz więcej przedszkoli przy zakładach pracy pokrywa teren całej Polski.



Zakłady naukowe szeroko otworzyły swe podwoje dla młodzieży robotniczej i chłopackiej!



